

Iktatószám:10309-3/2009.

Jegyzőkönyv

mely készült az Kulturális Bizottság 2009. március 18-án tartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak:

A bizottság részéről: 7 bizottsági tag

Hiányzik: -

A hivatal részéről: Szeleccki János

Állandó meghívott:

A napirendi pontokat a bizottság egyhangúlag elfogadta és támogatta, hogy 6. napirendi pontként sürgősséggel tárgyalásra kerüljön Part Egyesület kérelme, amely a város és az egyesület közötti élő együttműködési megállapodás meghosszabbításáról szól, melynek tárgya a Kis Zsinagóga művészeti célú hasznosítása.

1.) *Tájékoztató az Új Magyarország Fejlesztési Terv már elfogadott 2009-2010 évi regionális és ágazati akcióterveinek pályázati konstrukciójáról.*

Előadó: Tóth Ferenc
Területfejlesztési ügyintéző

Homa János: Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

4/2009 (III.18) számú KB.döntés

2.) *Előterjesztés az EKVI SZMSZ-éről, valamint az EKVI és a hozzá tartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti megállapodásról*

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
irodavezető

Meghívott: Molnár László

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Az Alapító Okiratban szereplő melléklet tartalmazott egy nagyvonalú intézményi és az EKVI

közötti munkamegosztást. Ennek a munkamegosztásnak a részletezését tartalmazza ez a megállapodás tervezet, melyet az intézményekkel igen demokratikus formában egyeztetünk. Elsőként egy szűkebb körű egyeztetés történt, ahol valamennyi intézménytípusból részt vettek intézményvezetők. Tétélesen végigvették a megállapodás tervezetét. Még a szakkollégiumokkal is külön egyeztetések történtek. A középiskolai szakkollégiumi ülésen is voltak egyeztetések, melyek befogadásra kerültek a megállapodásba. Ez alapján állt össze ez az anyag. A Tűzoltóság kivételével az összes intézmény már aláírta. A Közgyűlésnek kell jóváhagynia a megállapodást.

A jövőre vonatkozóan megfelelő iránymutatást ad a munka megosztásához. A státusz törvény alapján újra be kell sorolni az intézményeinket. Ez alapján újabb alapító okirat módosítások, SZMSZ készítések válnak szükségessé. Bővelkedni fogunk az ilyen típusú feladatokban. A mostani megállapodás tükrözi a jelenlegi munkafolyamatokat az intézmények és az EKVI közötti feladat megosztást tartalmazza. Az SZMSZ-ről csak annyit, hogy a most alakult EKVI szervezete bővült az új feladatokkal, melyeket az EKVI alá helyeztünk és ennek a módosítása történt meg.

Császi Csaba:

Áttanulmányozta az anyagot. Sikerült létrehozni egy olyan szervezetet, amely bonyolultan fogja ezeket kezelni a következő időben. Vannak fenntartásai azzal kapcsolatban, hogy sikerült megint olyat alkotni, hogy a működéseket nem biztos, hogy könnyebbé teszi. Azért mondom, mert én a nagy összevonásos ellenes vagyok. Úgy gondolom, hogy a munkát mindig helyben kell elvégezni, kézben tartani. Sok sikert kívánok ahhoz, hogy a dolgok zökkenőmentesen és jól, azt a funkciót töltsék be, amiért létrehozták.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Sokkal szabályosabbá váltak a dolgok. Megnyugtatóbb ez az új helyzet, mivel viszonylag minden egy helyre került, egy könyvelési rendszeren keresztül készülnek el a havi jelentések, a költségvetési beszámolók. Ilyen szempontból sokat javult a helyzet az önkormányzatnál. A szabályozottság mindennél fontosabb, ezt pedig így lehet biztosítani.

Molnár László:

Egyetértek. Nem ez az integráció rossz, a baja az, hogy ma a jogi szabályozás ilyen. Ezt megírni sem volt könnyű. Ezt az SZMSZ-t jogászok, közgazdászok készítették.

Homa János:

Kérdése, hogy a Tűzoltósággal még nem sikerült aláírni?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A Tűzoltósággal a holnapi napon fogunk tárgyalni.

Elvileg vannak olyan kérdések melyek problémát jelentettek, de bízunk benne, hogy kompromisszumra tudnak jutni.

Molnár László:

Nagyon ellenzik az egészséget, leírta azokat a kifogásokat, melyeket figyelembe lehet venni.

Homa János:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 2 tartózkodással elfogadta a tájékoztatót és javasolja annak Közgyűlés elé való terjesztését.

5/2009 (III.18) számú KB.döntés

A Bizottság támogatja az EKVI SZMSZ-éről, valamint az EKVI és a hozzátartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti megállapodásról szóló javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

3.) *Javaslat támogatások soron kívüli támogatására*

Dr. Töröcsik Miklós:

Olvasatomban ez a Kulturális Alap terhére történne, amely jelentősen átrendezné a Kulturális Alap összegeit és hátrányos helyzetbe hozza azokat, akik ezután majd szabályosan pályáznak. Esetleg nem lehetne-e olyan forrást találni, ami nem a Kulturális Alapból megy és Őket abból támogatnánk.

Agyagási Dezső:

Nem rendezi át alapvetően a Kulturális Alapot, ugyanis az első nagyobb tételt a Szederinda Nemzetközi Néptánc Találkozót külön soron pénzmaradványi szakban szeretnénk támogatni. Ehhez kérjük a bizottság egyetértését.

A másik két támogatás az, ami valóban érinti az Alapot, de ezek annak struktúráját nem rendezik át.

Homa János:

Az sürgette ennek a problémának a megtárgyalását, hogy Balogh Ágnes a néptánc találkozó megszervezője kérte, hogy egy fix összeget mondjunk, hogy a város milyen összeggel képes támogatni ezt a találkozót. Nagyobb az érdeklődés, mint tavaly volt, több külföldi csoport szeretne részt venni. Csak akkor tudják elfogadni a jelentkezésüket, ha látják, hogy a város mennyi pénzt tud adni.

Kalmár Péter:

A harmadik tételről szeretne bővebb tájékoztatást kapni. Próbálta átlátni, hogy milyen összefüggésbe állunk az Iszka utazása című film bemutatójával, amelyet egy csodálatos alkotásnak tartok.

Agyagási Dezső:

A Gárdonyi Géza Színház pályázott egy négy részből álló fesztivál programra. A sorozat utolsó állomása egy egri bemutató lesz. Ennek a projektnek a második állomása a kvartett fesztivál hát keretében egy Cseh országai találkozó (Cheb városában) ahol bemutatásra kerül a Kalmár képviselő úr által említett film. Azt nem tudjuk megmondani, hogy miért éppen erre a

filmre esett a szervezők választása, azonban pontosan ennek vetítési költségeihez kérnek az önkormányzattól százezer forintos támogatást.(mi ötven ezer forint támogatást javasolunk) Ez az összeg a csehországi megjelenés filmvetítési díját tartalmazza. A fesztivál projektnek vannak olyan részei, melyek nem érintik a Kulturális Alapot. A sorozat negyedik eseménye egy egri rendezvény lesz, melyre központi költségvetési forrásokra nyújtottak be pályázatot. A Kulturális Bizottságtól csak a filmvetítéshez kértek támogatást.

Homa János:

Első alkalommal Újvidéken találkozott ez a négy színház. Megpróbálták azt a települést, azt a régiót bemutatni ahonnan jöttek. Sokkal színesebben szeretnék kultúrájukat és környezetüket bemutatni, mint amire az uniós pályázat lehetőséget teremtett. A színház ezért kérte a bizottságot, hogy minimális mértékben támogassa ennek a filmnek a bemutatást. Többszöri egyeztetés után ötvenezer forinttal javasolnám támogatni a bemutatót.

A javaslatot egyhangúlag elfogadta a bizottság.

6/2009 (III.18) számú KB.döntés

4./ Tájékoztató a XI. Finn – Magyar Testvérvárosok Találkozásának előkészületeiről

Előadó: Császárné Enikő
külső referens

Császárné Enikő: A találkozóban 52 pár város érintett, ebből 34 pár város adott igen választ, hogy szeretne részt venni a konferencián, tehát eddig 205 főnél tart a rendezvény. Azonban van több város, amely még nem döntötte el részvételi szándékát a találkozón. Időközben kiderült, hogy a város nyert kb. 3 millió forintot pályázaton. Ezen kívül az Önkormányzat szintén adott be pályázatot a Kreativitás és Innováció Európai Évéhez fűződően is, ez a pályázat szintén nyert, melynek értelmében segítenek a rendezvények lebonyolításában, azonban anyagi hozzájárulás ehhez nincs. A programok közül szeretné kiemelni Jari Arffman finn fotóművész kiállítását, melynek bemutatója a Zsinagóga Galériában lesz, illetve a Fortedanse Társulat: Kalevala című modern táncelőadását.

A tájékoztatót a bizottság egyhangúlag elfogadta.

7/2009 (III.18) számú KB.döntés

5./ Tájékoztató az EKMK valamint a Művészetek Háza között megkötendő együttműködési megállapodásról (szóbeli tájékoztatás)

Társy József:

A meghívó időpontjában a megállapodás még nem született meg, ezért csatoltuk most kiosztással. A tegnapi nap folyamán többmenetes egyeztetés követően tudtuk véglegesíteni. Ennek az a jelentősége, hogy a Közgyűlés az adott témánál úgy döntött, hogy az átmeneti

időszakban egy Együtműködési Megállapodást kell készíteni, amely alapja lesz a később megkötendő Közhasznú Megállapodásnak. Mivel ez a megállapodás most megszületett, így lehetővé vált, hogy minél előbb elkészüljön a Közhasznú Megállapodás. (A közhasznú megállapodás készítése folyamatban van.) Ez az együtműködési megállapodás kiküszöböli azokat átfedéseket, amelyek gátolták a harmonikus együtműködést.

Saárossy Kinga:

Érdeklődik, hogy hol van a Kft. telephelye, illetve nem jelent-e akadályt az, hogy az EKMK-nak is telephelye a Művészetek Háza? A két intézmény számára a Művészetek Háza elnevezés nem jelent-e nehézséget.

Társy József:

Belátható időn belül bizottsági ülésen kezdeményezni fogjuk a ház átnevezését. Ez vélhetően megoldja a kettősségből adódó félreértéseket. Javasolni fogjuk, hogy a jelenleg Művészetek Házának nevezett épület neve újra Ifjúsági Ház legyen, mivel az teljesen elfogadott közkedvelt és bemozgatott volt. A bizottság majd állást foglal ebben a kérdésben.

Saárossy Kinga:

Milyen eszközök vannak a Kft. tulajdonába?

Agyagási Dezső:

Az „Art” Mozi berendezése, amelyben például főleg pályázat pénzből beszerzett zsöllye székek vannak.

Pataki Zsuzsa:

Vannak továbbá technikai eszközök, különböző ingóságok.

6./ Part Egyesület együtműködési megállapodás meghosszabbítása

Homa János:

A meghívó kiküldése után jelentkezett a Part Egyesült képviselője azzal, hogy szeretnének részt venni a Norvég Alap által kiírt művészeti és közösségi célú pályázaton. Ennek fontos feltétele az lenne, hogy 2009. évtől legalább 5 éves időtartamra meg kellene hosszabbítani a három fél: az önkormányzat, a Part Egyesület és az EKVI közötti együtműködési megállapodást. Ez a megállapodás a Kis Zsinagóga épületének művészeti célú hasznosítására vonatkozik. Ezen feltétel teljesítéséhez szakértők véleményét kértük, belső hivatali egyeztetéseket folytattunk. Ennek eredményeként Rátkai Attila főépítész úr írásban fejtette ki, hogy nem javasolja az együtműködési megállapodás meghosszabbítását. (A főépítész úr szakmai véleményét mellékeljük, a bizottság tagjainak kiosztottuk.)

Társy József:

Sok idő nem volt a kezdeményezés és a bizottsági ülés között, de a téma jelenősége azt indokolta, hogy a lehetőségeken belül lejátszuk azokat a hivatali egyeztetéseket, amik ide csatlakoztak és a főépítész véleménye alátámasztásaként – kifejezetten a műszaki típusú

beavatkozások - az lehetetlen azt nem szabadna megtenni, hiszen az a saját pályázatnak a benyújtását veszélyeztetné.

Dr. Töröcsik Miklós:

A város oldaláról ez egy virtuális lehetőség.

Kalmár Péter:

Nagyon kihangsúlyoztuk a bizottság keretében is, hogy ez egy ideiglenes megoldás. Ugyanakkor kitartóan életerős civil kezdeményezés számomra példaszerű. Azért vagyok elszomorodva, mert a főmérnök úr egy cél megjelölése nélkül hivatkozik arra, hogy ott majd valamilyen munkák fognak történni, hogy minek az érdekében ez nem derül ki. Az a gyanúm, hogy az integrált városfejlesztési stratégiából sem. Az indok, hogy mi fogunk pályázni, mi fogunk munkát végezni ez az indok, hogy minek az érdekében az nem derül ki.

Homa János:

Nem látni tisztán ebben a dologban és félő, hogy nem fog semmi sem történni.

Két eset lehetséges, hogy most ebben ne döntsünk. Ne mondjuk ki, hogy nem, de azt sem, hogy igen. Elég kevés az információ, ha a város tudja azt garantálni vagy legalább sejtetni, hogy tényleg hasznos az épület és valamit tesznek bele az elkövetkező öt évben akkor vessük el a Part Egyesült pályázatát. De ha ennek esélye sincs, azért mert létezik egy elfogadott építési engedélyezési tervdokumentáció. Miért ne tennénk lehetővé, hogy valamilyen minimális fejlesztés megvalósuljon. Azt gondolom, hogy mindenféle művészeti kezdeményezésnek ami a Part Egyesület nevéhez is fűződik helye van a városban, színesíti a városnak a kulturális életét.

Dr. Töröcsik Miklós:

Információképen elmondja, hogy ez az építési tervdokumentáció a kulturális főváros pályázathoz készült, akkor minden olyan terv elkészült, amely tényleg az egész épületet rendbehozza.

A Part Egyesület a közkinccs pályázaton nyert kétmillió forintot az itt említett vizesblokkra. Sajnálatos módon nem tudták megvalósítani ezt a vizesblokk beruházást, mert aki a pályázatot nyerte visszaadta a kétmillió forintot a pályázat kiírójának.

Kalmár Péter:

Előfordulhat az is, hogy ez az intervallum alatt sem történik semmi.

Társy József:

A pályázat benyújtásának határideje 1-je, mindenképpen indokolt volna döntést hozni. A nem döntés önmagába nem oldja meg a helyzetet.

Egy multifunkciós kiállító hellyel, zeneművészettel összefüggő koncepció van felvázolva. Egy jól megfogható mozzanat, ami illeszkedik is a hely lehetőségeihez.

Janikné Szabó Annamária:

Erről a funkció változásról azt kell tudni, hogy folyamatban van egy olyan projekt, amely a Megyei Jogú Városok számára került kiírásra. A projekt listán rajta van a Kis Zsinagóga felújítása, amely építési engedéllyel rendelkezik. Ennek keretében fut az a pályázat a Kis Zsinagóvól kapcsolatban, mely pályázatban szereplő feltételek teljesítése esetén költségvetési támogatásban részesülhet a projekt. Erre nagy esély van. A projekten is rajta van a Kis Zsinagóga felújítása is, melyet ez a terv alapozna meg. A terv rendelkezik építési engedéllyel tartalma szerint egy kiállító és hangverseny terem, és különböző olyan funkciókkal amit a Kis

Zsinagóga nem tud biztosítani (öltöző, jegyiroda) a korszerű működéshez a feltételek meg lennének teremtvé.

Belső hivatali egyeztetéseket követően a Főmérnöki Iroda álláspontja az (mely álláspontot Főépítész úr írásban is megerősített), hogy az Önkormányzat ne hosszabbítsa meg a megállapodást. Ennek okai a következők: Mivel a Kis Zsinagóga épületének helyreállításával kapcsolatban az épület a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által is elfogadott építési-engedélyezési tervdokumentációval rendelkezik, mely dokumentáció tartalmazza az épület külső-belső felújítását, valamint a működéshez szükséges egyéb helyiségek (vizesblokk, öltöző, jegyiroda, stb.) kialakításának megoldását. A Kis Zsinagóga fontos eleme a funkcióbővítő városrehabilitációs kiemelt projectlistának, a megyei jogú városok részére biztosított forrásból az Önkormányzat meg kívánja valósítani az építési engedélyezési terv szerinti helyreállítást. Mivel az egyesület pályázata akadályt gördíthet az Önkormányzat terveinek sikeres megvalósítása elé, esetleg meg is hiúsíthatja az önkormányzat pályázaton való részvételét, ezért az Építési Iroda nem támogatja az egyesülettel kötött megállapodás meghosszabbítását.

Homa János:

Szerencsésebb lenne, ha a város pályázik és a 3,2 milliárd forint csak biztosabb, vagy komolyabb lehetőséget ad a Kis Zsinagóga rendbetételére is, mint egy bizonytalanabb Norvég Civil Alappal való pályázat.

Csákvári Antal:

A Part Egyesület maximum 7,5 millió forintot tudna nyerni a pályázattal felújításra. A főmérnöki iroda munkatársát kérdezi, hogy van-e arra valamilyen előzetes számítás, hogy ennek a felújításnak milyen a költsége. Hosszú távon megoldaná az épület állagmegóvását a funkció bővítését. A város egy civil szervezetnek feladat meghatározással átadhatja ezt az épületet majd működtetésre. Ez lehet a Part Egyesület vagy más egyesület is aki pályázna az épületre. Adjuk meg a városnak ezt a lehetőséget, hogy kerüljön ebbe a belvárosi felújítási rekonstrukciós programba. Akkor most ne támogassuk a Part Egyesületet.

Janikné Szabó Annamária:

Számokat nem tud mondani. Most van összeállítás alatt a költségbecslés, hogy kb. mi az ami belefér ebbe a keretbe.

Homa János:

Az általam ismerttetett koncepcióban bízva és abban is bízva, hogy valóban történik valami a Kis Zsinagógával és megvalósulnak azok az elképzelések amik itt elhangzottak, ki az aki ennek alapján úgy dönt, hogy nem tudja támogatni a Part Egyesület beadványát.

A bizottság 5 igen 2 tartózkodással nem támogatja a Part Egyesület beadványát.

Kmf.

Homa János sk
tanácsnok

Vassné Haraszi Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető

